

**Kontaktuppgifter:**

E-post: annelie.rosell@pelagic.se

Telefon: 0725 808 186

Datum: 2024-12-04

Mottagare: **Landsbygds- och infrastrukturdepartementet**

Dnr.: LI2024/01678

## Yttrande avseende betänkande SOU 2024:44 Stärkt kontroll av fusk i livsmedelskedjan

Swedish Pelagic Federation producentorganisation (SPF) företräder det pelagiska fisket efter bl.a. sill, skarpsill, tobis och makrill i Bottenhavet, Bottenviken, Östersjön, Kattegatt, Skagerrak, Nordsjön och Atlanten. Vi har medlemmar med fartyg från 5 till över 60 meter som fiskar med pelagisk trål, not, krok och garn. Våra medlemmar står varje år för ca 90% av den totala fiskade volymen i Sverige. Vi tackar för möjligheten att lämna synpunkter i detta samråd.

Som en del av den blå värdekedjan är det pelagiska fisket mån om att fusk inom livsmedelskedjan ska stävjas. Precis som det konstateras av utredningen medför fusk stora nackdelar för seriösa livsmedelsföretag. SPF anser därför att det är angeläget att svensk fuskkontroll utformas för att bli effektiv.

### Föreslagen kontrollorganisation

SPF anser det klokt att centralisera den planerade riskbaserade fuskkontrollen till Livsmedelsverket, Jordbruksverket och Kemikalieinspektionen för att kunna uppnå en enhetlig och effektiv kontroll. Vi har inga invändningar mot att Livsmedelsverket tilldelas ett särskilt samordningsansvar och vi har inga synpunkter i övrigt mot den föreslagna organisationen av fuskkontrollen.

### Finansiering

SPF instämmer med utredningens förslag att låta fuskkontrollen vara skattefinansierad.

## Uppgiftsskyldigheten

De myndigheter som är ansvariga för fuskkontroll inom livsmedelskedjan måste ha tillgång till erforderliga uppgifter för att kunna utföra sitt uppdrag. SPF anser att det är högst rimligt att berörda myndigheter, inklusive Skattemyndigheten, utbyter relevant information med varandra och att det inte finns några lagliga hinder för ett effektivt informationsutbyte.

## Sanktionsavgifter mot fusk i livsmedelskedjan

Det är väsentligt att kontrollen mot fusk inbegriper effektiva, avskräckande men också proportionerliga påföljder för de aktörer som begår avsiktliga överträdelser av regelverket.

SPF är positivt till införande av en sanktionsavgift och att denna i första hand är kopplad till den ekonomiska fördelen av handlingen/fusket. I den händelse som fusket orsakat allvarlig skada på miljö, människors alternativt djurs liv eller hälsa anser SPF att det bör vara möjligt att döma ut ett straff och eventuellt kunna beslagta varor, förpackningar mm.

*Vänliga hälsningar,*

**Annelie Rosell**

**Swedish Pelagic Federation PO**